

3-2 人間発達学部

3-2-1 回収総数及び回収率（表32、表33）

各授業科目の履修登録者に基づく配布総数は4,591枚であり、そのうちアンケート回収総数は3,265枚であった。全配布に対する回収総数の割合から求めた回収率は71.1%となる。

表32 カリキュラム課程別

| | カリキュラム課程 | 回答数 | 構成比率 |
|-----|----------|-------|--------|
| (1) | 専門科目 | 1,190 | 77.1% |
| (2) | 教養科目 | 354 | 22.9% |
| (3) | 教職・学芸員科目 | 0 | 0.0% |
| | 無回答 | 0 | 0.0% |
| | 計 | 1,544 | 100.0% |

表33 授業形態別回答数

| | 授業形態 | 回答数 | 構成比率 |
|-----|------|-------|--------|
| (1) | 講義 | 784 | 50.8% |
| (2) | 演習 | 636 | 41.2% |
| (3) | 実習 | 0 | 0.0% |
| (4) | 実技 | 124 | 8.0% |
| | 無回答 | 0 | 0.0% |
| | 計 | 1,544 | 100.0% |

3-2-2 教員別延べ授業科目数（表34）

本調査の対象とした教員別延べ授業科目数は、専門科目33、教養科目27、教職・科目2の、合計62であった。カリキュラム課程ごとに表示すると、専門科目では全体の33科目のうち、講義15、演習16、実習1、実技1であり、教養科目では全27科目に対して、講義16、演習11、実習0、実技0であった。また、教職科目は全2科目に対して、講義0、演習1、実習1、実技0であった。

表34 教員別延べ授業科目数およびカリキュラム課程ごとの授業形態別回答数

| | | 全体 | | | 専門科目 | | | 教養科目 | | | 教職・学芸員科目 | | |
|------------------|----|-------|--------|-------|-------|--------|-------|------|-------|-------|----------|----|------|
| 教員別 授業 科目数 | 全体 | 62 | | | 33 | | | 27 | | | 2 | | |
| | 講義 | 31 | | | 15 | | | 16 | | | 0 | | |
| | 演習 | 28 | | | 16 | | | 11 | | | 1 | | |
| | 実習 | 2 | | | 1 | | | 0 | | | 1 | | |
| | 実技 | 1 | | | 1 | | | 0 | | | 0 | | |
| | | 総数 | 平均 | 標準偏差 | 総数 | 平均 | 標準偏差 | 総数 | 平均 | 標準偏差 | 総数 | 平均 | 標準偏差 |
| 回答数 | 全体 | 1,514 | 32.85 | 30.71 | 1,190 | 44.07 | 32.41 | 354 | 17.70 | 19.95 | 0 | | |
| | 講義 | 784 | 34.09 | 29.77 | 527 | 47.91 | 29.29 | 257 | 21.42 | 24.02 | 0 | | |
| | 演習 | 636 | 27.65 | 25.50 | 539 | 35.93 | 27.55 | 97 | 12.13 | 8.81 | 0 | | |
| | 実習 | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| | 実技 | 124 | 124.00 | 0.00 | 124 | 124.00 | 0.00 | 0 | | | 0 | | |

3-2-3 一授業あたりの回答数（表34）

今回対象となった授業の受講者規模を概観するために、回答結果から一授業あたりの回答数を算出した。その結果、授業形態別の平均回答者数は、講義34.1人、演習27.7人、実技124人で、実技は同一時間に複数教員での開講する授業方法の結果である。なお、全体的に見ると32.9人となる。

3-2-4 単純集計結果（表35～表43）

授業評価について、各設問ごとに5段階のうちの4以上の割合を調べてみると、以下のようになる。

- 1) 学生自身の学び（修得）感の度合い（Q1）について；4＝34.8%、5＝29.5%
- 2) 授業の組み立てや進め方（Q2）について；4＝31.5%、5＝23.6%
- 3) 授業の内容の分かりやすさ（Q3）について；4＝29.8%、5＝23.6%
- 4) 授業の内容とシラバスの一致度（Q4）について；4＝31.8%、5＝22.0%
- 5) 授業に対する担当教員の取り組みについて；4＝29.9%、5＝38.7%
- 6) 後輩へ推薦できる授業（Q6）について；4＝29.3%、5＝27.5%
- 7) 専門科目での授業の持つ意味・重要性の理解（Q7）について；4＝30.6%、5＝27.0%
- 8) 学生自身の授業での学ぶ努力（Q8）について；4＝30.5%、5＝24.2%
- 9) 授業全般に対する総合評価（Q9）について；4＝33.9%、5＝25.0%

表62 2007年度前期授業評価アンケート調査結果より得られた評価平均一覧（人間発達）

| 項目 | 分類 | 全体 | | | 専門科目 | | | 教養科目 | | | 教職・学芸員科目 | | |
|--|----|-------|--------|-------|-------|--------|-------|------|-------|-------|----------|----|------|
| | | 総数 | 平均 | 標準偏差 | 総数 | 平均 | 標準偏差 | 総数 | 平均 | 標準偏差 | 総数 | 平均 | 標準偏差 |
| 回答者数 | 全体 | 1,544 | 32.85 | 30.71 | 1,190 | 44.07 | 32.41 | 354 | 17.70 | 19.95 | | | |
| | 講義 | 784 | 34.09 | 29.77 | 527 | 47.91 | 29.29 | 257 | 21.42 | 24.02 | | | |
| | 演習 | 636 | 27.65 | 25.50 | 539 | 35.93 | 27.55 | 97 | 12.13 | 8.81 | | | |
| | 実習 | | | | | | | | | | | | |
| | 実技 | 124 | 124.00 | | 124 | 124.00 | | | | | | | |
| Q1. この授業を通して得たことがあると思いますか。 | 全体 | 62 | 3.81 | 1.02 | 33 | 3.88 | 1.03 | 27 | 3.60 | 0.96 | 2 | | |
| | 講義 | 31 | 3.51 | 0.99 | 15 | 3.50 | 1.01 | 16 | 3.52 | 0.95 | | | |
| | 演習 | 28 | 4.03 | 1.00 | 16 | 4.07 | 1.00 | 11 | 3.83 | 0.95 | 1 | | |
| | 実習 | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | | |
| | 実技 | 1 | 4.63 | 0.55 | 1 | 4.63 | 0.55 | | | | | | |
| Q2. この授業の組み立てや進め方はよかったですか。 | 全体 | 62 | 3.62 | 1.06 | 33 | 3.65 | 1.08 | 27 | 3.52 | 0.99 | 2 | | |
| | 講義 | 31 | 3.30 | 1.00 | 15 | 3.25 | 1.02 | 16 | 3.41 | 0.96 | | | |
| | 演習 | 28 | 3.90 | 1.03 | 16 | 3.92 | 1.03 | 11 | 3.80 | 1.02 | 1 | | |
| | 実習 | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | | |
| | 実技 | 1 | 4.22 | 0.88 | 1 | 4.22 | 0.88 | | | | | | |
| Q3. この授業は分かりやすかったですか。 | 全体 | 62 | 3.56 | 1.11 | 33 | 3.62 | 1.11 | 27 | 3.35 | 1.08 | 2 | | |
| | 講義 | 31 | 3.19 | 1.06 | 15 | 3.18 | 1.06 | 16 | 3.21 | 1.07 | | | |
| | 演習 | 28 | 3.88 | 1.07 | 16 | 3.91 | 1.07 | 11 | 3.72 | 1.04 | 1 | | |
| | 実習 | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | | |
| | 実技 | 1 | 4.27 | 0.77 | 1 | 4.27 | 0.77 | | | | | | |
| Q4. 授業内容はシラバス（講義要綱）通りの内容でしたか。 | 全体 | 62 | 3.66 | 0.96 | 33 | 3.69 | 0.98 | 27 | 3.56 | 0.90 | 2 | | |
| | 講義 | 31 | 3.42 | 0.92 | 15 | 3.38 | 0.93 | 16 | 3.49 | 0.90 | | | |
| | 演習 | 28 | 3.88 | 0.95 | 16 | 3.90 | 0.95 | 11 | 3.76 | 0.89 | 1 | | |
| | 実習 | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | | |
| | 実技 | 1 | 4.14 | 0.85 | 1 | 4.14 | 0.85 | | | | | | |
| Q5. この授業に対して担当教員の熱意が感じられましたか。 | 全体 | 62 | 3.97 | 1.04 | 33 | 4.04 | 1.03 | 27 | 3.73 | 1.05 | 2 | | |
| | 講義 | 31 | 3.62 | 1.06 | 15 | 3.69 | 1.05 | 16 | 3.49 | 1.05 | | | |
| | 演習 | 28 | 4.27 | 0.94 | 16 | 4.25 | 0.97 | 11 | 4.39 | 0.73 | 1 | | |
| | 実習 | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | | |
| | 実技 | 1 | 4.64 | 0.56 | 1 | 4.64 | 0.56 | | | | | | |
| Q6. あなたはこの授業を後輩に勧めたいと思いますか。 | 全体 | 62 | 3.67 | 1.11 | 33 | 3.74 | 1.11 | 27 | 3.43 | 1.07 | 2 | | |
| | 講義 | 31 | 3.31 | 1.04 | 15 | 3.30 | 1.05 | 16 | 3.33 | 1.02 | | | |
| | 演習 | 28 | 3.96 | 1.09 | 16 | 4.00 | 1.07 | 11 | 3.72 | 1.17 | 1 | | |
| | 実習 | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | | |
| | 実技 | 1 | 4.45 | 0.75 | 1 | 4.45 | 0.75 | | | | | | |
| Q7. カリキュラム構成上、この授業がおかれている意味は理解できましたか。 | 全体 | 62 | 3.70 | 1.05 | 33 | 3.80 | 1.04 | 27 | 3.38 | 1.01 | 2 | | |
| | 講義 | 31 | 3.36 | 1.02 | 15 | 3.40 | 1.02 | 16 | 3.28 | 1.01 | | | |
| | 演習 | 28 | 3.96 | 0.98 | 16 | 4.01 | 0.97 | 11 | 3.65 | 0.98 | 1 | | |
| | 実習 | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | | |
| | 実技 | 1 | 4.56 | 0.69 | 1 | 4.56 | 0.69 | | | | | | |
| Q8. あなたはこの授業について真剣に学ぶ努力をしましたか。 | 全体 | 62 | 3.68 | 0.99 | 33 | 3.74 | 0.98 | 27 | 3.47 | 0.97 | 2 | | |
| | 講義 | 31 | 3.35 | 0.95 | 15 | 3.37 | 0.94 | 16 | 3.32 | 0.95 | | | |
| | 演習 | 28 | 3.97 | 0.92 | 16 | 3.99 | 0.92 | 11 | 3.88 | 0.92 | 1 | | |
| | 実習 | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | | |
| | 実技 | 1 | 4.23 | 0.81 | 1 | 4.23 | 0.81 | | | | | | |
| Q9. この授業全般について総合的に評価してください。 | 全体 | 62 | 3.71 | 1.02 | 33 | 3.78 | 1.03 | 27 | 3.48 | 0.95 | 2 | | |
| | 講義 | 31 | 3.35 | 0.96 | 15 | 3.35 | 0.97 | 16 | 3.36 | 0.93 | | | |
| | 演習 | 28 | 4.01 | 0.97 | 16 | 4.04 | 0.98 | 11 | 3.82 | 0.92 | 1 | | |
| | 実習 | 2 | | | 1 | | | | | | 1 | | |
| | 実技 | 1 | 4.45 | 0.65 | 1 | 4.45 | 0.65 | | | | | | |